

六安市金安区人民检察院绩效自评清单

- 1、办公楼内外物业服务项目自评
- 3、党建活动经费项目自评
- 4、检务通项目服务费项目自评
- 5、听证活动经费项目自评
- 6、值班律师经费项目自评

2022年度项目支出绩效自评表

项目名称	办公楼物业服务					
主管部门			实施单位	金安区人民检察院		
项目资金 (万元)		年初预算数		全年预算数		全年执行数
	年度资金总额	9.79		9.79		9.19
	其中：当年财政拨款	9.79		9.79		9.19
	上年结转资金					
	其他资金					
年度总体 目标	预期目标			实际完成情况		
	主要用于金安区检察院办公楼外围绿化带及道路卫生打扫、办公楼内卫生保洁、绿植更换、会务保障、门卫保安和夜间值班服务等。			项目完成情况良好，达到预期绩效。		
一级指标	二级指标	三级指标	实际得分	扣分	评分标准	评分说明
决策 (20分)	项目立项 (8分)	立项依据充分性 (2分)	2		①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；(0.5分) ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；(0.5分) ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；(0.5分) ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；(0.5分)	
		立项程序规范性 (6分)	6		①项目是否按照规定的程序申请设立，是否进行公示；(2分) ②审批文件、材料是否符合相关要求；(2分) ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。(2分)	
	绩效目标 (8分)	绩效目标合理性 (4分)	4		(如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标) ①项目是否有绩效目标；(1分) ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；(1分) ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；(1分) ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。(1分)	
		绩效指标明确性 (4分)	4		①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；(2分) ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；(1分) ③是否与项目目标任务数或计划数相对应(1分)	
	资金投入 (4分)	预算编制科学性 (2分)	2		①预算内容与项目内容是否匹配；(1分) ②预算确定的项目投资额或资金量是否和工作任务相匹配。(1分)	
		资金分配合理性 (2分)	2		①预算资金分配依据是否充分；(1分) ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。(1分)	
		资金到位率 (4分)	2		资金到位率=(实际到位资金/计划投入资金)×100%； 实际到位资金：一定时期(本年度或项目期)内实际落实到项目的资金； 计划投入资金：一定时期(本年度或项目期)内计划投入到项目的资金。如项目已完工，且办理了决算的，计划投入资金等于项目实际总投资；如项目已完工，未办理了决算的，计划投入资金等于已支付资金加未结算的合同价；未开工项目计划投入资金等于批复的总投资。 资金到位率100%得4分，95%-100%(不含)得3分，90%-95%(不含)得2分，90%(不含)以下得1分。	

过程 (25分)	资金管理 (16分)	预算执行率 (4分)	4		资金预算执行率= (实际支出资金/实际到位资金) × 100%; 实际支出专项资金: 实到项目的专项资金。资金预算执行率100%得4分, 95%-100% (不含) 得3分, 90%-95% (不含) 得2分, 90% (不含) 以下得1分。	
		资金使用 合规性 (8分)	8		①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; (2分) ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; (2分) ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; (2分) ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 (2分)	
	组织实施 (9分)	管理制度 健全性 (2分)	2		①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度; (1分) ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 (1分)	
		制度执行 有效性 (7分)	7		①是否遵守相关法律法规和相关管理规定, 是否已按要求进行公示; (2分) ②项目调整及支出调整手续是否完备; (2分) ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档; (2分) ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 (1分)	
产出 (35分)	产出数量 (9分)	实际完成率 (9分)	9		实际完成率= (实际完成数/计划完成数) * 100% 实际产出数: 一定时期 (本年度或项目期) 内项目实际完成的数量。计划产出数: 项目绩效目标确定的在一定时间 (本年度或项目期) 内计划完成的数量。 得分计算, 得分 = 目标任务完成率 * 分值。	
	产出质量 (9分)	质量达标率 (9分)	9		质量达标率= (质量达标产出数/实际产出数) * 100% 质量达标产出数: 一定时期 (本年度或项目期) 内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。 注: 完工项目达标以项目检测报告上的结论为准; 在建项目质量达标率以分项或单项工程检测报告结论分别计数除以项目的全部分项工程数量; 未开工项目质量达标率为零。 得分=质量达标率*分值。	
	产出时效 (9分)	完成及时性 (9分)	9		实际完成时间: 项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间: 按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。 得分计算, 得分 = 完成及时率 * 分值。	
	产出成本 (8分)	成本节约率 (8分)	8		成本节约率= [(计划成本-实际成本) / 计划成本] × 100%。 实际成本: 项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本: 项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出, 一般以项目预算为参考。 成本节约率大于等于0, 得满分; -5%到0之间, 得6分; -10%到-5%之间, 得4分; 小于等于-10%, 不得分。	
效益 (20分)	项目效益 (15分)	实施效益 (10分)	10		项目实施所产生的社会效益 (4分)、经济效益 (3分)、生态效益 (3分)。对照项目立项阶段设立的效益目标, 可根据项目实际情况有选择地设置和细化, 评价项目实施后的效益实现情况。	
		可持续影响 (5分)	5		①资产管理、项目运行维护是否责任明确、管理有序 (2分); ②公路、排水等设施是否持续发挥作用 (1分); ③后续管养是否有完备的实施方案 (1分); ④项目管养是不是有稳定的资金保障 (1分)。	
	满意度指标 (5分)	服务对象满意度指标 (5分)	5		通过随机问卷调查、电话访问、现场走访等形式, 对社会公众、受益对象满意度进行调查。 社会公众或受益对象满意度=回答满意的人数/实际调查人员总数*100%。 达到90%得满分, 每降低一个百分点扣0.2分, 扣完为止。	
合计			98			

2022年度项目支出绩效自评表

项目名称	办公楼物业服务					
主管部门			实施单位	金安区人民检察院		
项目资金 (万元)		年初预算数		全年预算数		全年执行数
	年度资金总额	15		15		7.5
	其中:当年财政拨款	15		15		7.5
	上年结转资金					
	其他资金					
年度总体 目标	预期目标			实际完成情况		
	主要用于为保障犯罪嫌疑人、被告人依法享有的诉讼权利,加强人权司法保障,为没有辩护人的犯罪嫌疑人、被告人提供法律帮助的律师服务。			项目完成情况较好,基本达到预期绩效。		
一级指标	二级指标	三级指标	实际得分	扣分	评分标准	评分说明
决策 (20分)	项目立项 (8分)	立项依据充分性 (2分)	2		①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策;(0.5分) ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求;(0.5分) ③项目立项是否与部门职责范围相符,属于部门履职所需;(0.5分) ④项目是否属于公共财政支持范围,是否符合中央、地方事权支出责任划分原则;(0.5分)	
		立项程序规范性 (6分)	6		①项目是否按照规定的程序申请设立,是否进行公示;(2分) ②审批文件、材料是否符合相关要求;(2分) ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。(2分)	
	绩效目标 (8分)	绩效目标合理性 (4分)	4		(如未设定预算绩效目标,也可考核其他工作任务目标) ①项目是否有绩效目标;(1分) ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性;(1分) ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平;(1分) ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。(1分)	
		绩效指标明确性 (4分)	4		①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标;(2分) ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现;(1分) ③是否与项目目标任务数或计划数相对应(1分)	
	资金投入 (4分)	预算编制科学性 (2分)	2		①预算内容与项目内容是否匹配;(1分) ②预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。(1分)	
		资金分配合理性 (2分)	2		①预算资金分配依据是否充分;(1分) ②资金分配额度是否合理,与项目单位或地方实际是否相适应。(1分)	
		资金到位率 (4分)	1		资金到位率=(实际到位资金/计划投入资金)×100%; 实际到位资金:一定时期(本年度或项目期)内实际落实到项目的资金; 计划投入资金:一定时期(本年度或项目期)内计划投入到项目的资金。如项目已完工,且办理了决算的,计划投入资金等于项目实际总投资;如项目已完工,未办理了决算的,计划投入资金等于已支付资金加未结算的合同价;未开工项目计划投入资金等于批复的总投资。资金到位率100%得4分,95%-100%(不含)得3分,90%-95%(不含)得2分,90%(不含)以下得1分。	

过程 (25分)	资金管理 (16分)	预算执行率 (4分)	4		资金预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金) ×100%; 实际支出专项资金: 实到项目的专项资金。资金预算 执行率100%得4分, 95%-100% (不含) 得3分, 90%- 95% (不含) 得2分, 90% (不含) 以下得1分。	
		资金使用 合规性 (8分)	8		①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专 项资金管理办法的规定; (2分) ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; (2分) ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; (2分) ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 (2分)	
	组织实施 (9分)	管理制度 健全性 (2分)	2		①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度; (1分) ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。(1 分)	
		制度执行 有效性 (7分)	7		①是否遵守相关法律法规和相关管理规定, 是否已按 要求进行公示; (2分) ②项目调整及支出调整手续是否完备; (2分) ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全 并及时归档; (2分) ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否 落实到位。(1分)	
产出 (35分)	产出数量 (9分)	实际完成率 (9分)	9		实际完成率=(实际完成数/计划完成数)*100% 实际产出数: 一定时期(本年度或项目期)内项目实 际完成的数量。计划产出数: 项目绩效目标确定的在 一定时间(本年度或项目期)内计划完成的数量。 得分计算, 得分=目标任务完成率*分值。	
	产出质量 (9分)	质量达标率 (9分)	9		质量达标率=(质量达标产出数/实际产出数)*100% 质量达标产出数: 一定时期(本年度或项目期)内实 际达到既定质量标准的产品或服务数量。 注: 完工项目达标以项目检测报告上的结论为准; 在 建项目质量达标率以分项或单项工程检测报告结论分 别计数除以项目的全部分项工程数量; 未开工项目质 量达标率为零。 得分=质量达标率*分值。	
	产出时效 (9分)	完成及时性 (9分)	9		实际完成时间: 项目实施单位完成该项目实际所耗用 的时间。 计划完成时间: 按照项目实施计划或相关规定完成该 项目所需的时间。 得分计算, 得分=完成及时率*分值。	
	产出成本 (8分)	成本节约率 (8分)	8		成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成 本]×100%。 实际成本: 项目实施单位如期、保质、保量完成既定 工作目标实际所耗费的支出。 计划成本: 项目实施单位为完成工作目标计划安排的 支出, 一般以项目预算为参考。 成本节约率大于等于0, 得满分; -5%到0之间, 得 6分; -10%到-5%之间, 得4分; 小于等于-10%, 不得	
效益 (20分)	项目效益 (15分)	实施效益 (10分)	10		项目实施所产生的社会效益(4分)、经济效益 (3分)、生态效益(3分)。对照项目立项阶段设立 的效益目标, 可根据项目实际情况有选择地设置和细 化, 评价项目实施后的效益实现情况。	
		可持续影响 (5分)	5		①资产管理、项目运行维护是否责任明确、管理有序 (2分); ②公路、排水等设施是否持续发挥作用(1分); ③后续管养是否有完备的实施方案(1分); ④项目管养是不是有稳定的资金保障(1分)。	
	满意度指标(5 分)	服务对象满 意度指标(5 分)	5		通过随机问卷调查、电话访问、现场走访等形式, 对 社会公众、受益对象满意度进行调查。 社会公众或受益对象满意度=回答满意的人数/实际调 查人员总数*100%。 达到90%得满分, 每降低一个百分点扣0.2分, 扣完为 止。	
合计			97			

2022年度项目支出绩效自评表

项目名称	办公楼物业服务						
主管部门				实施单位	金安区人民检察院		
项目资金 (万元)		年初预算数		全年预算数		全年执行数	
	年度资金总额		4.5		4.5		2.25
	其中：当年财政拨款		4.5		4.5		2.25
	上年结转资金						
	其他资金						
年度总体 目标	预期目标				实际完成情况		
	主要用于保障年度各项党建活动正常开展，开展党建活动，切实增强中心支部建设，使党建工作机制更加完善，党员干部队伍结构更加优化。				项目完成情况较好，基本达到预期绩效。		
一级指标	二级指标	三级指标	实际得分	扣分	评分标准	评分说明	
	项目立项 (8分)	立项依据充分性 (2分)	2		①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；（0.5分） ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；（0.5分） ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；（0.5分） ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；（0.5分）		
		立项程序规范性 (6分)	6		①项目是否按照规定的程序申请设立，是否进行公示；（2分） ②审批文件、材料是否符合相关要求；（2分） ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。（2分）		
决策 (20分)	绩效目标 (8分)	绩效目标合理性 (4分)	4		（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标） ①项目是否有绩效目标；（1分） ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；（1分） ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；（1分） ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。（1分）		
		绩效指标明确性 (4分)	4		①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；（2分） ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；（1分） ③是否与项目目标任务数或计划数相对应（1分）		
	资金投入 (4分)	预算编制科学性 (2分)	2		①预算内容与项目内容是否匹配；（1分） ②预算确定的项目投资额或资金量是否和工作任务相匹配。（1分）		
		资金分配合理性 (2分)	2		①预算资金分配依据是否充分；（1分） ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。（1分）		
		资金到位率 (4分)	1		资金到位率=（实际到位资金/计划投入资金）×100%； 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内实际落实到项目的资金； 计划投入资金：一定时期（本年度或项目期）内计划投入到项目的资金。如项目已完工，且办理了决算的，计划投入资金等于项目实际总投资；如项目已完工，未办理了决算的，计划投入资金等于已支付资金加未结算的合同价；未开工项目计划投入资金等于批复的总投资。 资金到位率100%得4分，95%-100%（不含）得3分，90%-95%（不含）得2分，90%（不含）以下得1分。		

过程 (25分)	资金管理 (16分)	预算执行率 (4分)	4		资金预算执行率= (实际支出资金/实际到位资金) × 100%; 实际支出专项资金: 实到项目的专项资金。资金预算执行率100%得4分, 95%-100% (不含) 得3分, 90%-95% (不含) 得2分, 90% (不含) 以下得1分。	
		资金使用 合规性 (8分)	8		①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; (2分) ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; (2分) ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; (2分) ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 (2分)	
	组织实施 (9分)	管理制度 健全性 (2分)	2		①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度; (1分) ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 (1分)	
		制度执行 有效性 (7分)	7		①是否遵守相关法律法规和相关管理规定, 是否已按要求进行公示; (2分) ②项目调整及支出调整手续是否完备; (2分) ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档; (2分) ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 (1分)	
产出 (35分)	产出数量 (9分)	实际完成率 (9分)	9		实际完成率= (实际完成数/计划完成数) * 100% 实际产出数: 一定时期 (本年度或项目期) 内项目实际完成的数量。计划产出数: 项目绩效目标确定的在一定时间 (本年度或项目期) 内计划完成的数量。 得分计算, 得分 = 目标任务完成率 * 分值。	
	产出质量 (9分)	质量达标率 (9分)	9		质量达标率= (质量达标产出数/实际产出数) * 100% 质量达标产出数: 一定时期 (本年度或项目期) 内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。 注: 完工项目达标以项目检测报告上的结论为准; 在建项目质量达标率以分项或单项工程检测报告结论分别计数除以项目的全部分项工程数量; 未开工项目质量达标率为零。 得分=质量达标率*分值。	
	产出时效 (9分)	完成及时性 (9分)	9		实际完成时间: 项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间: 按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。 得分计算, 得分 = 完成及时率 * 分值。	
	产出成本 (8分)	成本节约率 (8分)	8		成本节约率= [(计划成本-实际成本) / 计划成本] × 100%。 实际成本: 项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本: 项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出, 一般以项目预算为参考。 成本节约率大于等于0, 得满分; -5%到0之间, 得6分; -10%到-5%之间, 得4分; 小于等于-10%, 不得分。	
效益 (20分)	项目效益 (15分)	实施效益 (10分)	10		项目实施所产生的社会效益 (4分)、经济效益 (3分)、生态效益 (3分)。对照项目立项阶段设立的效益目标, 可根据项目实际情况有选择地设置和细化, 评价项目实施后的效益实现情况。	
		可持续影响 (5分)	5		①资产管理、项目运行维护是否责任明确、管理有序 (2分); ②公路、排水等设施是否持续发挥作用 (1分); ③后续管养是否有完备的实施方案 (1分); ④项目管养是不是有稳定的资金保障 (1分)。	
	满意度指标 (5分)	服务对象满意度指标 (5分)	5		通过随机问卷调查、电话访问、现场走访等形式, 对社会公众、受益对象满意度进行调查。 社会公众或受益对象满意度=回答满意的人数/实际调查人员总数*100%。 达到90%得满分, 每降低一个百分点扣0.2分, 扣完为止。	
合计			97			

2022年度项目支出绩效自评表

项目名称	办公楼物业服务						
主管部门				实施单位	金安区人民检察院		
项目资金 (万元)		年初预算数		全年预算数		全年执行数	
	年度资金总额		11.83		11.83		5.92
	其中：当年财政拨款		11.83		11.83		5.92
	上年结转资金						
	其他资金						
年度总体 目标	预期目标				实际完成情况		
	主要用于金安区检察院“检务通”项目服务费，通讯公司基于云平台的数据存储、隔离、调度等系统的维护、数据安全与备份服务。				项目完成情况较好，基本达到预期绩效。		
一级指标	二级指标	三级指标	实际得分	扣分	评分标准		评分说明
	项目立项 (8分)	立项依据充分性 (2分)	2		①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；（0.5分） ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；（0.5分） ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；（0.5分） ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；（0.5分）		
		立项程序规范性 (6分)	6		①项目是否按照规定的程序申请设立，是否进行公示；（2分） ②审批文件、材料是否符合相关要求；（2分） ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。（2分）		
决策 (20分)	绩效目标 (8分)	绩效目标合理性 (4分)	4		(如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标) ①项目是否有绩效目标；（1分） ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；（1分） ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；（1分） ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。（1分）		
		绩效指标明确性 (4分)	4		①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；（2分） ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；（1分） ③是否与项目目标任务数或计划数相对应（1分）		
	资金投入 (4分)	预算编制科学性 (2分)	2		①预算内容与项目内容是否匹配；（1分） ②预算确定的项目投资额或资金量是否和工作任务相匹配。（1分）		
		资金分配合理性 (2分)	2		①预算资金分配依据是否充分；（1分） ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。（1分）		
		资金到位率 (4分)	1		资金到位率=（实际到位资金/计划投入资金）×100%； 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内实际落实到项目的资金； 计划投入资金：一定时期（本年度或项目期）内计划投入到项目的资金。如项目已完工，且办理了决算的，计划投入资金等于项目实际总投资；如项目已完工，未办理了决算的，计划投入资金等于已支付资金加未结算的合同价；未开工项目计划投入资金等于批复的总投资。 资金到位率100%得4分，95%-100%（不含）得3分，90%-95%（不含）得2分，90%（不含）以下得1分。		

过程 (25分)	资金管理 (16分)	预算执行率 (4分)	4		资金预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金) ×100%; 实际支出专项资金: 实到项目的专项资金。资金预算执行率100%得4分, 95%-100% (不含) 得3分, 90%-95% (不含) 得2分, 90% (不含) 以下得1分。	
		资金使用 合规性 (8分)	8		①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; (2分) ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; (2分) ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; (2分) ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 (2分)	
	组织实施 (9分)	管理制度 健全性 (2分)	2		①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度; (1分) ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 (1分)	
		制度执行 有效性 (7分)	7		①是否遵守相关法律法规和相关管理规定, 是否已按要求进行公示; (2分) ②项目调整及支出调整手续是否完备; (2分) ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档; (2分) ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 (1分)	
产出 (35分)	产出数量 (9分)	实际完成率 (9分)	9		实际完成率=(实际完成数/计划完成数)*100% 实际产出数: 一定时期(本年度或项目期)内项目实际完成的数量。计划产出数: 项目绩效目标确定的在一定时间(本年度或项目期)内计划完成的数量。 得分计算, 得分=目标任务完成率*分值。	
	产出质量 (9分)	质量达标率 (9分)	9		质量达标率=(质量达标产出数/实际产出数)*100% 质量达标产出数: 一定时期(本年度或项目期)内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。 注: 完工项目达标以项目检测报告上的结论为准; 在建项目质量达标率以分项或单项工程检测报告结论分别计数除以项目的全部分项工程数量; 未开工项目质量达标率为零。 得分=质量达标率*分值。	
	产出时效 (9分)	完成及时性 (9分)	9		实际完成时间: 项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间: 按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。 得分计算, 得分=完成及时率*分值。	
	产出成本 (8分)	成本节约率 (8分)	8		成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%。 实际成本: 项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本: 项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出, 一般以项目预算为参考。 成本节约率大于等于0, 得满分; -5%到0之间, 得6分; -10%到-5%之间, 得4分; 小于等于-10%, 不得分。	
效益 (20分)	项目效益 (15分)	实施效益 (10分)	10		项目实施所产生的社会效益(4分)、经济效益(3分)、生态效益(3分)。对照项目立项阶段设立的效益目标, 可根据项目实际情况有选择地设置和细化, 评价项目实施后的效益实现情况。	
		可持续影响 (5分)	5		①资产管理、项目运行维护是否责任明确、管理有序(2分); ②公路、排水等设施是否持续发挥作用(1分); ③后续管养是否有完备的实施方案(1分); ④项目管养是不是有稳定的资金保障(1分)。	
	满意度指标(5分)	服务对象满意度指标(5分)	5		通过随机问卷调查、电话访问、现场走访等形式, 对社会公众、受益对象满意度进行调查。 社会公众或受益对象满意度=回答满意的人数/实际调查人员总数*100%。 达到90%得满分, 每降低一个百分点扣0.2分, 扣完为止。	
合计			97			

2022年度项目支出绩效自评表

项目名称	办公楼物业服务						
主管部门				实施单位	金安区人民检察院		
项目资金 (万元)		年初预算数		全年预算数		全年执行数	
	年度资金总额		11.8		11.8		5.86
	其中：当年财政拨款		11.8		11.8		5.86
	上年结转资金						
	其他资金						
年度总体 目标	预期目标				实际完成情况		
	要用于深化履行法律监督职责，加强和规范人民检察院以听证方式审查案件工作，促进司法公开，保障司法公正，提升司法公信，落实普法责任，促进矛盾化解。				项目完成情况较好，基本达到预期绩效。		
一级指标	二级指标	三级指标	实际得分	扣分	评分标准		评分说明
	项目立项 (8分)	立项依据充分性 (2分)	2		①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；（0.5分） ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；（0.5分） ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；（0.5分） ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；（0.5分）		
		立项程序规范性 (6分)	6		①项目是否按照规定的程序申请设立，是否进行公示；（2分） ②审批文件、材料是否符合相关要求；（2分） ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。（2分）		
决策 (20分)	绩效目标 (8分)	绩效目标合理性 (4分)	4		(如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标) ①项目是否有绩效目标；（1分） ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；（1分） ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；（1分） ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。（1分）		
		绩效指标明确性 (4分)	4		①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；（2分） ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；（1分） ③是否与项目目标任务数或计划数相对应（1分）		
	资金投入 (4分)	预算编制科学性 (2分)	2		①预算内容与项目内容是否匹配；（1分） ②预算确定的项目投资额或资金量是否和工作任务相匹配。（1分）		
		资金分配合理性 (2分)	2		①预算资金分配依据是否充分；（1分） ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。（1分）		
		资金到位率 (4分)	1		资金到位率=（实际到位资金/计划投入资金）×100%； 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内实际落实到项目的资金； 计划投入资金：一定时期（本年度或项目期）内计划投入到项目的资金。如项目已完工，且办理了决算的，计划投入资金等于项目实际总投资；如项目已完工，未办理了决算的，计划投入资金等于已支付资金加未结算的合同价；未开工项目计划投入资金等于批复的总投资。 资金到位率100%得4分，95%-100%（不含）得3分，90%-95%（不含）得2分，90%（不含）以下得1分。		

过程 (25分)	资金管理 (16分)	预算执行率 (4分)	4		资金预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金) ×100%; 实际支出专项资金: 实到项目的专项资金。资金预算执行率100%得4分, 95%-100% (不含) 得3分, 90%-95% (不含) 得2分, 90% (不含) 以下得1分。	
		资金使用 合规性 (8分)	8		①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; (2分) ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; (2分) ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; (2分) ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 (2分)	
	组织实施 (9分)	管理制度 健全性 (2分)	2		①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度; (1分) ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 (1分)	
		制度执行 有效性 (7分)	7		①是否遵守相关法律法规和相关管理规定, 是否已按要求进行公示; (2分) ②项目调整及支出调整手续是否完备; (2分) ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档; (2分) ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 (1分)	
产出 (35分)	产出数量 (9分)	实际完成率 (9分)	9		实际完成率=(实际完成数/计划完成数)*100% 实际产出数: 一定时期(本年度或项目期)内项目实际完成的数量。计划产出数: 项目绩效目标确定的在一定时间(本年度或项目期)内计划完成的数量。 得分计算, 得分=目标任务完成率*分值。	
	产出质量 (9分)	质量达标率 (9分)	9		质量达标率=(质量达标产出数/实际产出数)*100% 质量达标产出数: 一定时期(本年度或项目期)内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。 注: 完工项目达标以项目检测报告上的结论为准; 在建项目质量达标率以分项或单项工程检测报告结论分别计数除以项目的全部分项工程数量; 未开工项目质量达标率为零。 得分=质量达标率*分值。	
	产出时效 (9分)	完成及时性 (9分)	9		实际完成时间: 项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间: 按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。 得分计算, 得分=完成及时率*分值。	
	产出成本 (8分)	成本节约率 (8分)	8		成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%。 实际成本: 项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本: 项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出, 一般以项目预算为参考。 成本节约率大于等于0, 得满分; -5%到0之间, 得6分; -10%到-5%之间, 得4分; 小于等于-10%, 不得分。	
效益 (20分)	项目效益 (15分)	实施效益 (10分)	10		项目实施所产生的社会效益(4分)、经济效益(3分)、生态效益(3分)。对照项目立项阶段设立的效益目标, 可根据项目实际情况有选择地设置和细化, 评价项目实施后的效益实现情况。	
		可持续影响 (5分)	5		①资产管理、项目运行维护是否责任明确、管理有序(2分); ②公路、排水等设施是否持续发挥作用(1分); ③后续管养是否有完备的实施方案(1分); ④项目管养是不是有稳定的资金保障(1分)。	
	满意度指标(5分)	服务对象满意度指标(5分)	5		通过随机问卷调查、电话访问、现场走访等形式, 对社会公众、受益对象满意度进行调查。 社会公众或受益对象满意度=回答满意的人数/实际调查人员总数*100%。 达到90%得满分, 每降低一个百分点扣0.2分, 扣完为止。	
合计			97			

六安市金安区人民检察院办公楼内外物业服务 项目支出绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况。

2022年金安区财政局根据我院办公楼卫生、安全管理需要，批复下达我院物业服务管理项目支出，预算金额9.79万元。

（二）项目绩效目标。

物业服务管理项目绩效目标，保障2022年度办公楼前后空地绿化和卫生打扫、停车系统管理、办公楼内卫生保洁、会务保障和门卫保安服务等。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围。

通过本次绩效评价 进一步了解项目的实施进展、资金使用、社会效益情况、社会公众或服务对象满意度，而且通过以项目为对象的绩效评价，达到对项目实施单位进行绩效管理，促进各相关单位更好管理好项目。通过对项目的投入、过程、产出和效果四个方面进行客观、公正的评价，总结项目实施过程中的经验，发现问题，提出改进该项目立项投入、组织实施、运行管理的具体建议，进一步加强项目管理，提高财政资金的使用效益，为下一步预算资金安排提供重要参考。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等。

绩效评价方法主要采用成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法等。

成本效益分析法。是指将一定时期内的支出与效益进行对比分析，以评价绩效目标实现程度。

比较法。是指通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、不同部门和地区同类支出的比较，综合分析绩效目标实现

因素分析法。是指通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。

最低成本法。是指对效益确定却不易计量的多个同类对象的实施成本进行比较，评价绩效目标实现程度。

公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等对财政支出效果进行评判，评价绩效目标实现程度。

本次绩效评价主要采用了比较法和公众评判法。以上方法的优点是：一是通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况作比较，综合分析绩效目标的实现程度。二是通过组织单位人员对照物业服务合同进行服务质量检查，听取单位领导和同事的意见，通过对检查结果和意见分析得出评价绩效目标的实现程度。

（三）绩效评价工作过程。

绩效评价主要工作内容包括：了解评价对象的基本情况、制定评价工作方案、完善评价指标体系、依据评价指标体系收集评价资料、核实评价资料的真实性和准确性、组织单位人员对评价对象进行评价、依据评价结果撰写评价报告。按照业务流程，绩效评价工作分为前期准备、组织实施和分析评价三个阶段。

三、综合评价情况及评价结论（附相关评分表）

物业服务管理项目绩效评价的四个一级指标分别为决策、过程、产出和效益，对照项目立项、绩效目标、资金投入、资金管理 etc 等十一个二级指标和十八个三级指标的要求和标准，对我单位物业服务管理项目实施情况进行打分，满分100分，得分98分，反应出单位物业服务管理项目实施情况良好。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况。

我院物业服务管理项目，为常规性服务项目，金额较小，申报实施，严格按照“三重一大”制度要求和政府采购工作要求，提交检察长办公会审议确定。

（二）项目过程情况。

按照项目预算实施时间，该项目于 2022年12月31日完成。

（三）项目产出情况。

2022年工作任务完成率大于年度指标值，项目实施、工作质量和重点工作办理情况良好。

（四）项目效益情况。

项目完成质量良好，达到预期绩效。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

我院物业服务管理项目金额9.79万元，实施过程中，相关项目支出管理较简单，实际完成情况良好。存在问题主要为项目金额有限，签约企业提供的服务人员数量不够，年龄较大，物业管理不规范，服务质效不高等。

六、有关建议

一是加强对基层单位绩效评价工作的培训和指导；二是从预算源头审核把关项目立项的必要性；三是简化10万元以下项目支出的绩效评价工作；四是合理项目支出预算金额，既要避免高价低质的情况，也要避免低价低质的情况。

七、其他需要说明的问题

无